

## Série 3 Traitement quantique de l'information II

### Exercice 1 *Algorithme : probabiliste versus quantique*

Une matrice  $P$  est dite stochastique si  $0 \leq P_{kl} \leq 1$  et  $\sum_{k=0}^{n-1} P_{kl} = 1$ . Ici  $P_{kl}$  représente une probabilité de transition  $l \rightarrow k$ .

Soit  $U$  une matrice unitaire  $n \times n$  et  $|0\rangle, |1\rangle, \dots, |n-1\rangle$  une base orthonormée.

1. Montrez que  $|\langle j|U|i\rangle|^2 = R_{ji}$  est une matrice stochastique. Notez que  $R_{ji}$  représente une probabilité d'observer la transition  $|i\rangle \rightarrow |j\rangle$  (postulat de la mesure) si on fait la mesure dans la base  $|0\rangle, |1\rangle, \dots, |n-1\rangle$ .
2. On considère le processus de calcul stochastique classique donné par la figure 1.

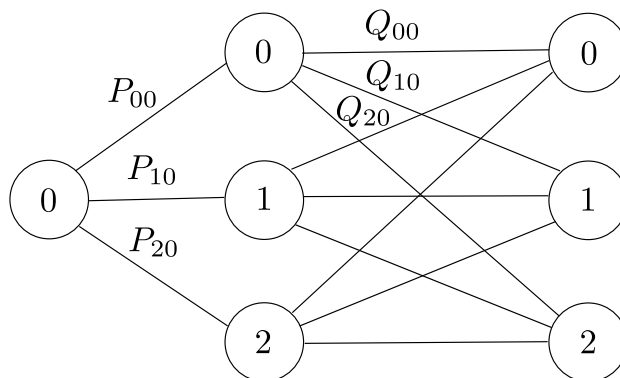


FIGURE 1 – processus classique

On initialise le registre d'entrée dans l'état 0. Lors de la première étape, l'état transite vers 0, 1, 2 avec probabilité  $P_{j0}$ . Lors de la deuxième étape, l'état transite vers 0, 1, 2 avec probabilité  $Q_{kj}$ . Calculez la probabilité d'observer l'état 2 à la sortie.

3. On considère l'analogie quantique de la figure 2. Ici le registre peut être dans 3 états quantiques  $|0\rangle, |1\rangle$  et  $|2\rangle$ . La première étape de calcul est décrite par une matrice d'évolution unitaire  $U_1$  et la deuxième étape par  $U_2$ . On suppose que  $|\langle j|U_1|i\rangle|^2 = P_{ji}$  et  $|\langle j|U_2|i\rangle|^2 = Q_{ji}$ .
  - Calculez la probabilité d'observer l'état  $|2\rangle$  à la sortie si l'état d'entrée est  $|0\rangle$ . Comparez le résultat avec le cas classique.
  - Supposons que l'on fasse une mesure intermédiaire après la première étape. Quelle est la probabilité d'observer l'état final  $|2\rangle$  à la sortie, si l'état initial est  $|0\rangle$ . Y-a-t'il une différence avec le cas classique?

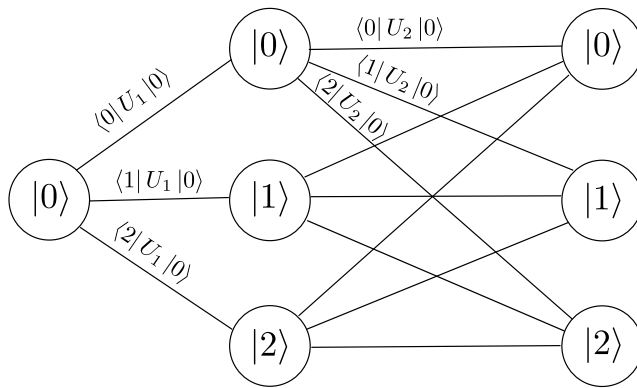


FIGURE 2 – processus quantique

**Exercice 2** *Variation sur le problème de Deutsch-Josza*

En 1993 E. Bernstein et U. Vazirani (Proc, 25th Annual ACM Symposium on the Theory of Computing, ACM Press, NY p11-20) formulèrent le problème suivant. On se donne un "oracle" qui calcule

$$f(x) = \underline{a} \cdot x \oplus b \pmod 2$$

pour chaque entrée  $x \in \mathbb{F}_2^n$ . Ici  $\underline{a} \in \mathbb{F}_2^n$  et  $b \in \mathbb{F}_2$ . Le but est de calculer  $\underline{a}$  en posant le moins de questions possibles à l'oracle.

1. Combien de questions faut-il poser à l'oracle pour déterminer  $\underline{a}$  classiquement ?
2. Montrez que

$$\sum_{x \in \mathbb{F}_2^n} (-1)^{x \cdot z} = \begin{cases} 2^n & \text{si } z = (0, 0, \dots, 0) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

3. En utilisant le point précédent montrez que grâce au circuit de Deutsch-Josza, il suffit de poser une seule question à "l'oracle quantique" pour déterminer  $\underline{a}$ .

**Exercice 3** *Facultatif : vérification pour bonne compréhension si besoin est*

On adopte la notation  $|b\rangle$ ,  $|c\rangle$  pour les états de la base canonique  $|1\rangle$ ,  $|0\rangle$  (c.à.d. que  $b = 0, 1$  et  $c = 0, 1$ ). Vérifiez que

$$\begin{aligned} H|b\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle + (-1)^b |1\rangle) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{c=0}^1 (-1)^{bc} |c\rangle \end{aligned}$$

et vérifiez pour  $n = 2$

$$H^{\otimes n} |b_1, \dots, b_n\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{(c_1, \dots, c_n) \in \mathbb{F}_2^n} (-1)^{\sum_{i=1}^n b_i c_i} |c_1, \dots, c_n\rangle$$

et ensuite le cas général.